

Der EU-Sortenversuch (EUSV) mit Blau Süßlupinen konnte in 2022 an 14 Standorten integriert in den Landessortenversuch (LSV) und zum Teil in Kombination mit der Wertprüfung (WP) angelegt werden. Alle Versuche wurden bis zur Ernte geführt und vollständig beerntet.

Vielerorts herrschten, vor allem witterungsbedingt, schwierige Anbaubedingungen. Der Feldaufgang sowie die anschließende Entwicklung erfolgten bei kühler Witterung nur langsam. Durch anschließend steigende Temperaturen konnten sich dennoch überwiegend gute Bestände etablieren. Regional war das Vegetationsjahr durch Trockenheit geprägt, die Bedingungen zur Blüte waren nicht überall optimal und der Hülsenansatz nicht zufriedenstellend. Zudem führte heiße und trockene Witterung an einigen Standorten zu einer raschen Abreife und anschließend zum Teil zum Hülsenplatzen und Ausfall. An den drei Standorten **Astrup**, **Walbeck** und **Christgrün** führte Hülsenplatzen zum Teil zu beachtlichen Ertragsverlusten. Eine korrekte Beurteilung der Sortenleistung erscheint zweifelhaft, weshalb die Ergebnisse dieser Versuche gesamt nicht mit in die Serienauswertung einbezogen worden sind. An den Standorten **Gülzow** und **Bornhof** ergab die Auswertung eine erhöhte Streuung der Einzelwerte bei geringem Ertragsniveau (8,0 dt/ha, bzw. 9,6 dt/ha im Versuchsmittel) mit jeweils 13% Grenzdifferenz. Beide Standorte waren durch Trockenheit zur Blüte und vorzeitige Abreife geprägt. Am Standort **Kerpen-Buir** wurde bei einem unterdurchschnittlichen Ertragsniveau von 23,7 dt/ha im Versuchsmittel ebenfalls eine erhöhte Grenzdifferenz von 13 % erreicht. Der Standort wies eine unzureichende Versuchsgenauigkeit auf, zudem wurden wesentliche Merkmale nicht erhoben. Die Versuchsergebnisse der Standorte Gülzow, Bornhof und Kerpen-Buir wurden neben Astrup, Walbeck und Christgrün ebenfalls gesamt nicht mit in die Serienauswertung einbezogen.

Mit Stand vom 21.11.2022 lagen die Ergebnisse von allen Standorten vor. Lager und Krankheiten sind nur an einzelnen Standorten zumeist in geringem Umfang aufgetreten. Insgesamt sind in die mehrortige Auswertung für den Ertrag, die Qualitäten und alle weiteren Merkmale die Ergebnisse von 8 Standorten eingeflossen.

Für die Bonituren zu „Lager nach Blüte“ und „Lager vor Reife“, sowie „Lager vor Ernte“ wurden nur Versuche in die Mittelwertbildung einbezogen, an denen eine Differenzierung in der Standfestigkeit vorhanden war.

Von den Versuchen liegen alle Ergebnisse vor. Die Ergebnisse können veröffentlicht werden, sie sind dabei als vorläufige Ergebnisse zu bezeichnen.

EUV Blaue Süßlupinen 2022:

Nr.	Ort	Land
1	Lundsgaard	Schleswig-Holstein
2	Lindenhof	Schleswig-Holstein
3	(Astrup) ²	Niedersachsen
4	Haus Düsse	Nordrhein-Westfalen
5	(Kerpen-Buir) ²	Nordrhein-Westfalen
6	(Gülzow) ²	Mecklenburg-Vorpommern
7	(Bornhof) ²	Mecklenburg-Vorpommern
8	Kranepuhl	Brandenburg
9	Beetendorf	Sachsen-Anhalt
10	(Walbeck) ²	Sachsen-Anhalt
11	Dornburg	Thüringen
12	Großenstein	Thüringen
13	Baruth	Sachsen
14	(Christgrün) ²	Sachsen

()¹ = Versuch nicht angelegt bzw. ausgefallen

()² = Versuch nicht in die Auswertung eingeflossen

Die Kornerträge, TKM und RP-Gehalte wurden für einen TS-Gehalt von 86% berechnet.

Folgende Auswertungen wurden erstellt:

Nr.	Inhalt
100	alle Merkmale im Mittel über 8 Standorte
101	alle Merkmale im Mittel über 8 Standorte (Teil 1)
102	alle Merkmale im Mittel über 8 Standorte (Teil 2)
103	Kornertrag abs. für 8 Standorte
104	Kornertrag rel. für 8 Standorte
105	Proteingehalt für 8 Standorte
106	Proteinertrag relativ für 8 Standorte
107	Tausendkornmasse in g für 8 Orte
108	Pflanzenlänge in cm für 7 Standorte
109	Lager vor Ernte für 3 Standorte
110	Reifeverzögerung des Strohs für 6 Standorte
111	Reife (Datum und in Anzahl Tagen n. 1.1.) für 8 Standorte

Rendsburg, den 21.11.2022

Jutta Gronow-Ehlers

Lena Paustian-Lucht

Dr. Christian Kleimeier

Auswertung 101: EUSV Blaue Süßlupinen 2022, mehrortige Auswertung, Stand: 21.11.2022
alle Merkmale im Mittel über alle Orte (Teil 1)

Sorte	Prüf-Status	Kornertrag dt/ha	Kornertrag rel.	Proteintrag rel.	% Protein 86% TS	TKM 86%TS g	Keimpflanzen/qm	Bestandesdichte Blüte	Datum Aufgang	Datum Blühbeginn	Datum Blühende	Datum Reife	Blühdauer (Tage)	Aufgang (Tage n. 1.1.)	Blühbeginn (Tage n. 1.1.)	Blühende (Tage n. 1.1.)	Reife (Tage n. 1.1.)
N		8	8	8	8	8	7	3	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Mittel VRS		30,4	30,4	8,0	26,2	154	92	3,6	12.04.2022	29.05.2022	15.06.2022	15.07.2022	17	102	149	166	196
Boregine	VRS	28,3	93	95	26,7	159	94	3,3	11.04.2022	30.05.2022	16.06.2022	17.07.2022	17	101	150	167	198
Carabor	VRS	32,1	105	106	26,3	148	96	4,2	12.04.2022	28.05.2022	14.06.2022	14.07.2022	17	102	148	165	195
Bolero	VRS	30,9	102	99	25,6	156	86	3,3	13.04.2022	29.05.2022	15.06.2022	15.07.2022	17	103	149	166	196
Swing	EU1	31,3	103	101	25,5	132	89	3,4	13.04.2022	30.05.2022	16.06.2022	16.07.2022	17	103	150	167	197
Zorba	EU1	30,1	99	103	26,7	131	86	3,7	13.04.2022	28.05.2022	15.06.2022	14.07.2022	18	103	148	166	195
Mittel Versuch*		30,9	102	101	26,2	145	90	3,6	12.04.2022	29.05.2022	15.06.2022	15.07.2022	17	102	149	166	196

* Mittel Versuch = Mittelwert über alle Prüfglieder des standortspezifischen Sortiments

Globale Bezugsbasis

Sorte (Boregine, Bolero, Carabor)

Quelle: Amtliches Versuchswesen der Länder / SFG / LK SH / UFOP

**Auswertung 102: EUSV Blaue Süßlupinen 2022, mehrortige Auswertung, Stand: 21.11.2022
alle Merkmale im Mittel über alle Orte (Teil 2)**

Sorte	Prüf- Status	Mängel nach Aufgang	Mängel bei Blühbeginn	Mängel bei Reife	Mängel vor Ernte	Massenbildung Jugend	Pflanzenlänge cm	Lager Blüte 1-9	Lager vor Ernte	Reifeverzögerung Stroh	Botrytis F.	Fußkrankheiten	Fusarium	Mehltau Blatt	Zwiewuchs	Platzen	Ausfall
N		8	6	2	4	3	8	1	3	6	1	1	2	1	3	3	2
Mittel VRS		2,1	1,7	2,4	1,9	5,6	68	2,9	3,3	3,5	3,3	1,8	4,5	5,8	2,4	2,8	1,8
Boregine	VRS	2,1	1,9	2,4	1,9	5,8	70	4,3	3,8	4,8	2,0	2,0	4,1	6,5	2,6	3,1	1,9
Carabor	VRS	1,8	1,5	2,4	1,8	5,6	67	1,3	2,3	2,6	4,5	1,3	4,9	4,8	2,1	2,7	1,9
Bolero	VRS	2,4	1,8	2,4	2,1	5,4	67	3,3	3,8	3,0	3,3	2,0	4,4	6,3	2,6	2,7	1,6
Swing	EU1	2,3	1,7	2,3	1,7	5,7	67	1,5	1,7	3,6	3,0	2,8	3,3	6,3	2,8	2,3	1,5
Zorba	EU1	2,4	2,0	2,4	2,1	5,1	66	1,5	2,7	2,5	3,5	2,0	4,4	6,0	2,1	2,7	1,6
Mittel Versuch*		2,2	1,8	2,4	1,9	5,5	68	2,4	2,8	3,3	3,3	2,0	4,2	6,0	2,4	2,7	1,7

* Mittel Versuch = Mittelwert über alle Prüfglieder des standortspezifischen Sortiments

Globale Bezugsbasis

Sorte (Boregine, Bolero, Carabor)

Quelle: Amtliches Versuchswesen der Länder / SFG / LK SH / UFOP

Auswertung 103: EUSV Blaue Süßlupinen 2022, mehrortige Auswertung, Stand: 21.11.2022
Kornertrag dt/ha

Sorte	Prüf-Status	Lindenhof	Lundsgaard	Haus Düsse	Kranepuhl	Beetzendorf	Dornburg	Großenstein	Baruth	Mittel 8 Orte
Mittel VRS		30,4	39,2	43,6	25,0	22,3	35,9	25,2	21,8	30,4
Boregine	VRS	31,0	33,2	43,2	24,3	20,0	33,9	21,0	19,9	28,3
Carabor	VRS	28,2	43,8	47,0	26,6	24,6	36,8	27,1	22,4	32,1
Bolero	VRS	32,0	40,5	40,7	24,0	22,1	37,0	27,4	23,3	30,9
Swing	EU1	27,8	38,6	50,8	24,9	24,6	39,4	26,3	17,6	31,3
Zorba	EU1	26,9	38,7	42,1	24,6	24,8	34,1	29,5	20,1	30,1
Mittel Versuch*		28,3	38,2	46,2	25,3	23,8	37,0	27,1	21,1	30,9
Grenzdif.		3,1	3,8	3,0	1,6	2,8	2,0	2,7	2,5	-

* Mittel Versuch = Mittelwert über alle Prüfglieder des standortspezifischen Sortiments

Stufengerechte Bezugsbasis

Ort=@: Sorte (Boregine, Bolero, Carabor)

Quelle: Amtliches Versuchswesen der Länder / SFG / LK SH / UFOP

**Auswertung 104: EUSV Blaue Süßlupinen 2022, mehrortige Auswertung, Stand: 21.11.2022
Kornertrag rel.**

Sorte	Prüf- Status	Lindenhof	Lundsgaard	Haus Düsse	Kranepuhl	Beetzendorf	Dornburg	Großenstein	Baruth	Mittel 8 Orte
Mittel VRS		30,4	39,2	43,6	25,0	22,3	35,9	25,2	21,8	30,4
Boregine	VRS	102	85	99	97	90	94	83	91	93
Carabor	VRS	93	112	108	106	111	103	108	102	105
Bolero	VRS	105	103	93	96	99	103	109	107	102
Swing	EU1	92	99	116	100	111	110	105	81	103
Zorba	EU1	89	99	97	99	111	95	117	92	99
Mittel Versuch*		93	98	106	101	107	103	108	97	102
Grenzdif.		10	10	7	6	13	5	11	11	-

* Mittel Versuch = Mittelwert über alle Prüfglieder des standortspezifischen Sortiments

Stufengerechte Bezugsbasis

Ort=@: Sorte (Boregine, Bolero, Carabor)

Quelle: Amtliches Versuchswesen der Länder / SFG / LK SH / UFOP

Auswertung 105: EUSV Blaue Süßlupinen 2022, mehrortige Auswertung, Stand: 21.11.2022

% Proteingehalt (bei 86% TS)

Sorte	Prüf-Status	Lindenhof	Lundsgaard	Haus Düsse	Kranepuhl	Beetzendorf	Dornburg	Großenstein	Baruth	Mittel 8 Orte
Mittel VRS		27,5	24,9	27,8	30,3	24,8	26,3	24,6	23,4	26,2
Boregine	VRS	28,9	23,8	27,4	31,4	24,9	26,2	27,3	23,6	26,7
Carabor	VRS	27,4	26,1	29,6	31,3	26,3	26,9	21,0	21,9	26,3
Bolero	VRS	26,3	24,8	26,3	28,3	23,2	25,9	25,5	24,8	25,6
Swing	EU1	27,8	22,4	27,9	27,0	23,6	27,8	21,7	25,8	25,5
Zorba	EU1	27,3	28,1	31,6	26,8	22,3	29,1	25,0	23,3	26,7
Mittel Versuch*		27,5	25,0	28,6	28,9	24,1	27,2	24,1	23,9	26,2

* Mittel Versuch = Mittelwert über alle Prüfglieder des standortspezifischen Sortiments

Stufengerechte Bezugsbasis

Ort=@: Sorte (Boregine, Bolero, Carabor)

Quelle: Amtliches Versuchswesen der Länder / SFG / LK SH / UFOP

Auswertung 106: EUSV Blaue Süßlupinen 2022, mehrortige Auswertung, Stand: 21.11.2022
Proteintrag rel.

Sorte	Prüf-Status	Lindenhof	Lundsgaard	Haus Düsse	Kranepuhl	Beetzendorf	Dornburg	Großenstein	Baruth	Mittel 8 Orte
Mittel VRS		8,2	9,8	12,2	7,6	5,5	9,4	6,2	5,1	8,0
Boregine	VRS	104	81	98	101	91	94	96	91	95
Carabor	VRS	93	117	114	110	117	105	90	96	106
Bolero	VRS	102	103	88	90	93	101	115	113	99
Swing	EU1	99	88	116	89	105	115	92	88	101
Zorba	EU1	93	111	109	87	100	107	115	92	103
Mittel Versuch*		98	100	105	95	101	104	101	96	101

* Mittel Versuch = Mittelwert über alle Prüfglieder des standortspezifischen Sortiments

Stufengerechte Bezugsbasis

Ort=@: Sorte (Boregine, Bolero, Carabor)

Quelle: Amtliches Versuchswesen der Länder / SFG / LK SH / UFOP

Auswertung 107: EUSV Blaue Süßlupinen 2022, mehrortige Auswertung, Stand: 21.11.2022

TKM 86%TS g

Sorte	Prüf-Status	Lindenhof	Lundsgaard	Haus Düsse	Kranepuhl	Beetzendorf	Dornburg	Großenstein	Baruth	Mittel 8 Orte
Mittel VRS		153	159	171	140	146	166	162	137	154
Boregine	VRS	161	161	175	144	147	176	161	145	159
Carabor	VRS	146	151	163	138	145	157	155	126	148
Bolero	VRS	150	166	173	138	145	166	169	140	156
Swing	EU1	122	119	143	128	132	140	150	119	132
Zorba	EU1	127	136	152	120	126	138	140	112	131
Mittel Versuch*		141	147	161	134	139	155	155	129	145

* Mittel Versuch = Mittelwert über alle Prüfglieder des standortspezifischen Sortiments

Stufengerechte Bezugsbasis

Ort=@: Sorte (Boregine, Bolero, Carabor)

Quelle: Amtliches Versuchswesen der Länder / SFG / LK SH / UFOP

Auswertung 108: EUSV Blaue Süßlupinen 2022, mehrortige Auswertung, Stand: 21.11.2022

Pflanzenlänge cm

Sorte	Prüf-Status	Lindenhof	Lundsgaard	Haus Düsse	Kranepuhl	Beetzendorf	Dornburg	Großenstein	Baruth	Mittel 8 Orte
Mittel VRS		87	77	85	55	56	72	48	65	68
Boregine	VRS	90	75	92	57	57	74	51	66	70
Carabor	VRS	86	80	82	51	52	69	46	66	67
Bolero	VRS	85	75	83	56	57	72	46	64	67
Swing	EU1	86	83	82	52	56	72	48	62	67
Zorba	EU1	83	76	80	48	56	70	48	65	66
Mittel Versuch*		85	76	87	52	56	72	49	65	68
Grenzdif.		5	6	2	7	4	3	2	2	-

* Mittel Versuch = Mittelwert über alle Prüfglieder des standortspezifischen Sortiments

Stufengerechte Bezugsbasis

Ort=@: Sorte (Boregine, Bolero, Carabor)

Quelle: Amtliches Versuchswesen der Länder / SFG / LK SH / UFOP

**Auswertung 109: EUSV Blaue Süßlupinen 2022, mehrortige Auswertung, Stand: 21.11.2022
Lager vor Ernte (Bonitur 1-9)**

Sorte	Prüf- Status	Lundsgaard	Haus Düsse	Beetzendorf	Mittel 3 Orte
Mittel VRS		3,3	3,3	3,2	3,3
Boregine	VRS	4,3	2,5	4,5	3,8
Carabor	VRS	1,8	3,0	2,0	2,3
Bolero	VRS	3,8	4,5	3,0	3,8
Swing	EU1	1,3	1,0	2,8	1,7
Zorba	EU1	1,5	4,5	2,0	2,7
Mittel Versuch*		2,5	3,1	2,9	2,8

* Mittel Versuch = Mittelwert über alle Prüfglieder des standortspezifischen Sortiments

Stufengerechte Bezugsbasis

Ort=@: Sorte (Boregine, Bolero, Carabor)

Quelle: Amtliches Versuchswesen der Länder / SFG / LK SH / UFOP

Auswertung 110: EUSV Blaue Süßlupinen 2022, mehrortige Auswertung, Stand: 21.11.2022
Reifeverzögerung des Strohs (Bonitur 1-9)

Sorte	Prüf-Status	Haus Düsse	Kranepuhl	Beetzendorf	Dornburg	Großenstein	Baruth	Mittel 6 Orte
Mittel VRS		6,7	2,7	2,0	3,3	2,3	3,8	3,5
Boregine	VRS	7,0	4,0	4,0	4,3	2,8	6,5	4,8
Carabor	VRS	6,5	2,0	1,0	2,3	1,8	2,3	2,6
Bolero	VRS	6,5	2,0	1,0	3,3	2,5	2,8	3,0
Swing	EU1	6,8	3,0	1,0	4,0	3,0	3,8	3,6
Zorba	EU1	5,0	2,0	1,0	2,5	1,8	2,8	2,5
Mittel Versuch*		6,4	2,6	1,6	3,3	2,4	3,6	3,3

* Mittel Versuch = Mittelwert über alle Prüfglieder des standortspezifischen Sortiments

Stufengerechte Bezugsbasis

Ort=@: Sorte (Boregine, Bolero, Carabor)

Quelle: Amtliches Versuchswesen der Länder / SFG / LK SH / UFOP

Auswertung 111: EUSV Blaue Süßlupinen 2022, mehrortige Auswertung, Stand: 21.11.2022

Datum Reife

Sorte	Prüf-Status	Lindenhof	Lundsgaard	Haus Düsse	Kranepuhl	Beetzendorf	Dornburg	Großenstein	Baruth	Mittel 8 Orte
Mittel VRS		29.07.2022	26.08.2022	11.07.2022	05.07.2022	05.07.2022	12.07.2022	05.07.2022	04.07.2022	15.07.2022
Boregine	VRS	29.07.2022	28.08.2022	12.07.2022	09.07.2022	04.07.2022	13.07.2022	06.07.2022	11.07.2022	17.07.2022
Carabor	VRS	29.07.2022	24.08.2022	10.07.2022	03.07.2022	07.07.2022	10.07.2022	03.07.2022	28.06.2022	14.07.2022
Bolero	VRS	29.07.2022	25.08.2022	10.07.2022	03.07.2022	04.07.2022	12.07.2022	05.07.2022	04.07.2022	15.07.2022
Swing	EU1	29.07.2022	26.08.2022	14.07.2022	05.07.2022	07.07.2022	12.07.2022	05.07.2022	04.07.2022	16.07.2022
Zorba	EU1	28.07.2022	24.08.2022	12.07.2022	03.07.2022	05.07.2022	11.07.2022	04.07.2022	01.07.2022	14.07.2022
Mittel Versuch*		28.07.2022	25.08.2022	11.07.2022	04.07.2022	05.07.2022	11.07.2022	04.07.2022	03.07.2022	15.07.2022

* Mittel Versuch = Mittelwert über alle Prüfglieder des standortspezifischen Sortiments

Reife Tage nach 01.01.

Sorte	Prüf-Status	Lindenhof	Lundsgaard	Haus Düsse	Kranepuhl	Beetzendorf	Dornburg	Großenstein	Baruth	Mittel 8 Orte
Mittel VRS		210	238	192	186	186	193	186	185	196
Boregine	VRS	210	240	193	190	185	194	187	192	198
Carabor	VRS	210	236	191	184	188	191	184	179	195
Bolero	VRS	210	237	191	184	185	193	186	185	196
Swing	EU1	210	238	195	186	188	193	186	185	197
Zorba	EU1	209	236	193	184	186	192	185	182	195
Mittel Versuch*		209	237	192	185	186	192	185	184	196

* Mittel Versuch = Mittelwert über alle Prüfglieder des standortspezifischen Sortiments

Stufengerechte Bezugsbasis

Ort=@: Sorte (Boregine, Bolero, Carabor)

Quelle: Amtliches Versuchswesen der Länder / SFG / LK SH / UFOP